

**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind modificarea  
Legii nr.32/2000 privind societățile de asigurare și  
supravegherea asigurărilor**

Analizând propunerea legislativă privind modificarea Legii nr.32/2000 privind societățile de asigurare și supravegherea asigurărilor, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP 304 din 9.06.2005,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr.32/2000 privind societățile de asigurare și supravegherea asigurărilor, urmărind extinderea sferei de autoritate a Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, cu atribuții care privesc reglementarea și supravegherea fondurilor private de pensii, urmând ca această autoritate să primească o nouă denumire.

Prin conținutul său, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, deoarece modifică o lege adoptată în regim de lege organică.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră ce urmează a fi sesizată este Senatul.

2. Fără a ne pronunța asupra aspectelor de oportunitate care, potrivit legii, nu intră în competența Consiliului Legislativ, pentru conturarea cadrului juridic ce reglementează în prezent domeniul în cauză, semnalăm următoarele:

a) După mai multe încercări de reformare a sistemului de pensii, la sfârșitul anului trecut au fost adoptate Legea nr.249/2004 privind pensiile ocupaționale și Legea nr.411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat.

Prima lege urma să intre în vigoare la data de 1 ianuarie 2005, cu excepția art.93 alin.(2), prin care se stabilește că în termen de 30 de zile de la publicarea legii, Comisia de Supraveghere a Asigurărilor înființează un departament distinct, în vederea desfășurării activității în conformitate cu prevederile acelei legi.

Ulterior însă, prin Legea nr.141/2005 publicată în Monitorul Oficial al României nr.430 din 20 mai 2005, **s-a suspendat** aplicarea prevederilor Legii nr.249/2004, până la **1 iulie 2005 inclusiv**, cu excepția prevederilor art.93 alin.(2).

Pe durata de suspendare a legii, pentru cheltuielile de întreținere, dotare și funcționare a departamentului prevăzut de art.93 alin.(2), Comisia de Supraveghere a Asigurărilor va apela cu titlu de împrumut rambursabil la disponibilul din Fondul de Garantare constituit în baza art.60 din Legea nr.136/1995 privind asigurările și reasigurările, cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește Legea nr.411/2004 privind Fondurile de pensii administrate privat, publicată în Monitorul Oficial al României, nr.1033 din 9.11.2004, care intră în vigoare însă, **la data de 1 iulie 2006**, prin art.2 pct.12 aceasta prevede înființarea Comisiei de Supraveghere a Fondurilor de Pensii, denumită în continuare Comisia, o autoritate **administrativă autonomă**, cu personalitate juridică, aflată sub **controlul Parlamentului României**, a cărei autoritate se exercită pe întreg teritoriul României și care funcționează potrivit acelei legi.

Potrivit art.144 din aceasta, Comisia se înființează **cel mai târziu la 1 ianuarie 2007**, prin desprinderea departamentului specializat în supravegherea pensiilor ocupaționale din cadrul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor. Până la data menționată, Parlamentul urmează să numească președintele și membrii Consiliului Comisiei, în condițiile acestei legi.

Potrivit art.2 pct.12, până la **data înființării Comisiei**, toate atribuțiile acesteia sunt exercitate de către departamentul specializat în supravegherea pensiilor ocupaționale din cadrul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor.

**b)** La 30 mai 2005 a fost înregistrat proiectul unei ordonanțe de urgență a Guvernului **privind înființarea, organizarea și funcționarea Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private**, care a făcut obiectul avizului favorabil cu observații și propuneri nr.629 din 1 iunie 2005. Proiectul a devenit Ordonanța de

urgență a Guvernului nr.50/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.509 din 15 iunie 2005.

c) Prin prezenta propunere legislativă se propune trecerea competențelor prevăzute pentru Comisia de Supraveghere a Fondurilor de Pensii la Comisia de Supraveghere a Asigurărilor care va deveni „Comisia de Supraveghere a Asigurărilor și Fondurilor de Pensii”, modificându-se Legea nr.32/2000 privind societățile de asigurare și supraveghere a asigurărilor cu măsuri de reorganizare a noului organ.

Expunerea de motive argumentează că activitatea departamentului specializat în supravegherea pensiilor ocupaționale din cadrul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor este pusă sub semnul întrebării sub aspectul surselor de finanțare a acesteia. Semnalăm însă că **Legea nr.141/2005**, publicată la **20 mai 2005**, stabilește sursa de asigurare a cheltuielilor de întreținere, dotare și funcționare a departamentului prevăzut de art.93 alin.(2) din Legea nr.249/2004, respectiv împrumutul rambursabil la disponibilul din Fondul de Garantare, constituit în baza art.60 din Legea nr.136/1995, pe data suspendării aplicării legii.

Pe de altă parte, potrivit art.17 alin.(4) al acestei ordonanțe de urgență, timp de 18 luni de la înființarea **Comisiei**, cheltuielile cu salariile și cheltuielile de funcționare, chirii, utilități, comunicații, consumabile etc., precum și cheltuielile cu dotările de echipamente și modernizarea facilităților necesare funcționării acesteia, serviciile de consultanță și pregătirea personalului se asigură de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, inclusiv din intrări de credite externe.

Un alt argument folosit pentru susținerea proiectului este acela că ar exista o similitudine între plasamentele fondurilor de pensii și a cele efectuate de societățile de asigurări, sub aspectul duratei lor și al posibilităților de investire în instrumente financiare prevăzute de lege, acestea oferind produse de economisire pentru pensionari, existente deja pe piață, care simulează conceptul de pensie privată cum ar fi asigurări de viață, cu rambursarea primelor, anuități, asigurarea la termen de supraviețuire ș.a.

**3.** Din punct de vedere al normelor de tehnică legislativă, semnalăm următoarele:

a) **La titlu**, pentru respectarea caracterului unitar în redactarea actelor normative cu obiect similar de reglementare, determinativul „privind” trebuie înlocuit cu prepoziția „pentru”. Totodată, având în

vedere că prin proiect se preconizează atât modificarea, cât și completarea legii în vigoare, pentru a reflecta corect cuprinsul proiectului, după cuvântul „modificarea” trebuie introduse cuvintele „și completarea”.

b) Întrucât asupra legii în vigoare se operează atât modificări, cât și completări, partea dispozitivă a punctelor 2, 4 și 8, care vizează modificarea, trebuie reformulată după următorul exemplu:

„Alineatul ... al articolului ... se modifică și va avea următorul cuprins:”

Pentru situațiile prevăzute la pct.3, 7, 12 și 14, partea dispozitivă se va reformula după următorul exemplu:

„La articolul....., după alineatul....se introduc două nou alineate/se introduce un nou alineat, alin....cu următorul cuprins:”

c) Referitor la **pct.2-11**, având în vedere că se prevăd intervenții succesive asupra aceluiași articol, pentru suplețea proiectului este recomandabilă redarea integrală a textului art.4 în care să fie cuprinse atât textele rămase nemodificate, cât și cele propuse prin prezentul proiect.

În cazul în care se optează pentru operarea unor intervenții legislative asupra fiecărui element structural al art.4, pentru o mai bună sistematizare, propunem comasarea pct.4-6 într-un singur punct, cu următoarea parte dispozitivă:

„4. Alineatele (4), (22) și (23) ale articolului 4 se modifică și vor avea următorul cuprins:”

În continuare, se vor reda textele propuse pentru aceste alineate încadrate între ghilimele, se va elimina partea dispozitivă a pct.5 și 6 și se va proceda la renumerotarea corespunzătoare a punctelor art.I.

În mod corespunzător se va proceda și în cazul punctelor 8-11, unde intervențiile legislative trebuie comasate într-un singur punct, cu următoarea parte dispozitivă:

„Alineatele (25<sup>5</sup>), (25<sup>6</sup>), (28) și (30) ale articolului 4 se modifică și vor avea următorul cuprins:”

Ca urmare a acestei propuneri se va elimina partea dispozitivă a pct. 9-11.

d) La **pct.7**, precizăm că introducerea unui nou alineat la art.4, după alineatul (24) trebuie marcată cu alin.(24<sup>1</sup>), fiind greșită marcarea cu alin.(24<sup>0</sup>).

Este necesară efectuarea corecturii atât în partea dispozitivă, cât și în fața textului propus pentru acest alineat.

e) **La pct.12**, având în vedere că o prevedere cu caracter de generalitate, este deja înserată la lit.s) a art.5 , introducerea unei noi litere care să îndeplinească aceeași funcție nu se motivează.

Totodată, ținând seama că în sarcina Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor se pot stabili atribuții prin diverse acte normative, pentru a evidenția acest aspect, sugerăm o intervenție legislativă de modificare a lit.s), în următoarea redactare:

„La articolul 5, litera s) se modifică și va avea următorul cuprins:

”îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege”.

f) **La Art.II**, întrucât acest articol nu se încorporează în Legea nr. 32/2000, ci acționează în mod independent de aceasta , expresia „Art.I, pct.2 din prezenta lege” trebuie înlocuită cu expresia „art.4 alin.(5) din Legea nr. 32/2000 privind societățile de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare”.

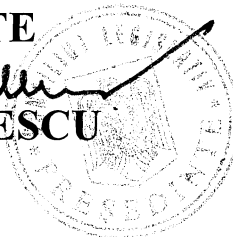
g) **La Art.III**, având în vedere că proiectul se referă la două comisii, textul trebuie dezvoltat pentru a se înțelege care comisie propune amendamentele specifice la Protocolul de colaborare între entitățile enumerate .

h) **La Art.IV**, pentru uniformitate în redactarea actelor normative, expresia „inclusiv cu cele aduse” urmează să fie înlocuită cu expresia „și cu modificările”.

i) Propunem eliminarea din cuprinsul propunerii legislative a formulei de atestate a legalității adoptării legii , în raport de prevederile art. 44 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, întrucât această consemnare revine fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care se va desfășura procesul decizional în adoptarea legii.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIEȘCU



București

Nr. 806 / 30.06.2005